

**Proposition de communication au quatrième congrès de l'Association
Française d'Economie Politique (AFEP)**

Industrialisation et Démocratie : la Théorie de la Modernité à l'Epreuve des Faits en Afrique

KENECK MASSIL Joseph

Université de Paris X, Laboratoire Economix, axe institution, régulation et droit
Doctorant

keneckjo@yahoo.fr/Joseph.keneckmassil@u-paris10.fr

Mpabe Bodjongo Juliot

Université de Yaoundé II soa, Laboratoire CEREG

Docteur, Assistant

mpabebodjongo@yahoo.fr

Mboutchouang Vincent De Paul

Université de Yaoundé II Soa , Laboratoire Rema

Phd, student

Vincent_mb84@yahoo.fr/mb.vincentdepaul@gmail.com

Résumé de la proposition de communication

1. introduction et thématique

Le sociologue américain Lipset identifie en 1959 quatre facteurs qui déterminent la démocratie : l'éducation, la richesse, urbanisation et l'industrialisation. Ces quatre composantes constituent la théorie de la modernité. A la suite de son essai, les études sur les déterminants de la démocratie ont ainsi le plus souvent intéressé les politologues et les sociologues que les économistes. Mais le débat rejoint la sphère économique à partir des travaux de North (1981, 1990, 2005) sur le rôle des institutions dans le processus de développement et de croissance économique. Ceci va contribuer à encourager les économistes à s'intéresser à l'approche intrinsèque de la démocratie et non plus seulement à son approche instrumentale Sen (1999). Cependant beaucoup de controverses empiriques sont postulées de nos jours à l'encontre de la théorie de la modernité. En occurrence les travaux d'Acemoglu et al (2005,2008, 2009) et ceux de Zehra (1988) ont rejeté en bloc l'ancrage théorique construit par Lipset (1959, 1994). Mais d'autres auteurs, comme Barro (1999), Przeworski et Limongi (1997), et Glaeser et al (2007) ont proposé une approche plus nuancée de la théorie de la modernité. Ainsi, il existe un manque de consensus sur l'explication de la démocratie en prenant pour cadre d'analyse la théorie de la modernité. De ce constat, l'on peut être amené à se poser la question : la théorie de la modernité peut-elle expliquer la démocratie en Afrique? Plus spécifiquement, l'industrialisation explique-t-elle la démocratie en Afrique?

Quelques motivations nous poussent à axer cette étude sur l'effet de l'industrialisation sur la démocratie: **(1)** La théorie de la modernité a été testée empiriquement. Concernant le revenu et l'éducation Barro (1999), Glaeser et al (2007), Acemoglu et al (2005, 2008,2009), et l'urbanisation Barro (1999). Mais ces travaux peuvent souffrir d'une limite en matière d'échantillon. Les échantillons sont de notre humble point de vue hétérogène prenant en compte les pays développés et les pays en développement. Ceci ne permet pas de tirer des enseignements clairs concernant le continent africain. **(2)** De ce qui précède, l'on peut constater que la composante industrialisation de la théorie de la modernité de Lipset (1959) n'a pas encore été éprouvée empiriquement, ceci constitue la deuxième motivation de ce travail de recherche. **(3)** La théorie de la modernité démocratique n'a jamais été testée empiriquement en Afrique. **(4)** Autre motivation majeure, les études qui traitent des institutions en Afrique se concentrent davantage sur les institutions économiques, or les institutions politiques conditionnent les institutions économiques. Ceci nous motive à axer notre étude sur la valeur intrinsèque de la démocratie et non son approche instrumentale Sen (1999). **(5)** La théorie de la modernité énoncée par Lipset (1959) est encore d'actualité¹. Les études

¹ Les études récentes Acemoglu et al (2005,2008, 2009) dans *American Economic Review* et dans *Journal of Monetary Economic*, Glaeser et al (2007) dans *Journal of Economic Growth* et Freeman et Quin (2012) dans *The American political Science Review*.. Des revus de premier rang qui légitime notre étude sur un panel de pays africain encore jamais effectué.

récentes Glaeser et al (2007) Acemoglu et al (2005,2008) et Freeman et Quin (2012) confirment bien l'actualité de notre objet d'étude

2. Approche empirique

Dans l'optique d'analyser la relation entre industrialisation et démocratie, nous utilisons un modèle dérivé des travaux d'Acemoglu et al (2005,2008,2009) . Ce modèle s'écrit comme suit :

$$D_{it} = \alpha D_{it-1} + \gamma TM_{it-1} + X'_{it-1} \beta + \mu_t + \delta_i + \vartheta_{it}$$

Pour éprouver la robustesse de cette relation nous utilisons en plus les **MCO** et des **panels** à effets fixes. La méthode des moments généralisés en system- *GMM system*- à pour avantage en plus de prendre en compte l'hétérogénéité des pays comme les modèles à effet fixe, permettent de traiter le problème d'endogénéité de la variable endogène pris en compte comme variable exogène et retarde. Cette méthode nous permet aussi de résoudre le problème de causalité inverse, car aussi bien que l'industrialisation peut causer la démocratie, de même la démocratie peut expliquer l'industrialisation. Les *GMM system* nous permettent de résoudre ce problème de causalité bidirectionnelle. D'autres variables en dehors de l'industrialisation postulent par Lipset (1959) peuvent expliquer la démocratie. Mais en adoptant cette approche en GMM, elle prend en compte d'éventuelles variables explicatives omises dans notre spécification pour nous produire des résultats robustesses. Et enfin cette technique apporte des solutions aux problèmes de biais de simultanéité qui peuvent découle du choix de nos proxys. De même nous optons pour l'estimation en *system GMM* puisque Blundell et Bond (1997) à l'aide des simulations de Monté Carto montrent que cette méthode est plus efficient que celle des *GMM en différence* Arellano et Bond (1991).

TM: Est constitué des variables industrialisations, nous prenons ici la valeur ajoutée du secteur industriel et manufacturier comme proxy de la variable industrialisation.

X: Est constitué des variables de contrôlé - origine légale, religion et ressources naturelles

D : Est l'indicateur de démocratie de Freedom House et de PolityIV et μ capte l'effet temps et δ prend en compte l'effet individuel pays.

Notre échantillon va de la période 1976 à 2010 soit 35 ans et comporte 42 pays d'Afrique.

3. Résultats escompté

Nous nous attendons à ce que l'industrialisation ne puisse pas expliquer la démocratie. Puisque certains pays d'Afrique comme le Bénin, le Botswana doté de bons indices de démocratie ne sont pas industrialisés. Donc nous nous attendons à une remise en cause empirique de la théorie de la modernité de Lipset (1959). Ce résultat peut-être justifié

peut être par la durée de l'étude qui porte sur moins de cent années. Mais nous disposons tous de même d'une série de 35 ans sur laquelle porte notre étude.

Bibliographie sommaire

Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. et Yared P. (2005), « From education to democracy ? » *American Economic Review*, Vol.95, N°2, pp. 44-49.

Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. et Yared P.. (2008). « Income and democracy ». *American Economic Review* , Vol.98, N°3, pp. 808-842.

Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. et Yared P.. (2008). “Reevaluating the modernization hypothesis”, *Journal of Monetary Economics*, Vol. 56, N°8 pp.1043-1058.

Barro R. (1999), « Determinants of democracy », *Journal of Political Economy*, Vol. 107, N°. S6, pp.158-183.

Boix C. et Stokes S. (2003), « Endogenous democratization », *World Politics*, Vol. 55. N° 4, pp.517-549

Freeman J. et Quinn D. (2012), “The Economic Origins of Democracy Reconsidered”, *The American political Science Review*, Vol.106, N°1, pp. 58- 80,

Glaeser E., Ponzetto G. et Shleifer A. (2007), “ Why does democracy need education?” *Journal of Economic Growth*, Vol.55. N°4, pp.77-99.

Lipset S. M. (1994), “ The social requisites of democracy revisited: 1993 presidential address” *American Sociological Review*, Vol.59, N°1, pp.1-22.

Lipset S. M. (1959). “Some Social Requisites of democracy: Economic Development and Political Legitimacy”.*The American Political Science Review* , Vol.53, N°1, pp. 69-105.

North D. (1981), *Structure and Change in Economic History*. New York: W.W. Norton

North D. (1990), *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

North D. (2005), *Le Processus de Développement Economique*. Organisation. Paris.

Przeworski A. and Limongi F.(1997), “ Modernization: Theories and Fact” *World Politics*, Vol.49, N°2, pp.155-183.

Sen A. (1999), *Development as Freedom*. New York: Anchor Books..

Zehra A. (1988), “ Democracy and economic development: modernization theory revisited” *Comparative Politics*, Vol.21, N°1, pp.21-36.

KENECK MASSIL JOSEPH

Centre d'intérêt et de recherche

Economie politique, théorie de la régulation, économie des conventions, économie institutionnelle, macroéconomie de la croissance et économie politique du développement, économie constitutionnelle et de la démocratie en Afrique.

Travaux de recherche

Septembre 2013: «Intergenerational Transmission of Self-Employed Status and Informal Production Units Performance in Cameroon», (en collaboration avec Mbouchong Vincent, Mbenga Bindop), *Social Science Research Network*, Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2329945>.

AOUT (2013):«IS CFA FRANC GUILTY?» (en collaboration avec MPABE BODJONG; NYEMB PAGBE), *Asian Academic Research Journal of Multidisciplinary*, Vol.1, N°12, pp. 306-320.

JUIN (2013): «Transmission intergénérationnelle de l'entrepreneuriat et performance des unités de production informelles au Cameroun » (en collaboration avec MBOUCHONG VINCENT), *communication au XXIXème colloque de l'Association tiers Monde*, Université Paris-Est-Créteil, www.erudite.univ-paris-est.fr/.../atm-2013-communications-full-papers/?

Formation académique

2012- : Doctorant en Science Economique, Laboratoire EconomiX de Paris-X Nanterre.

Sujet: Analyse Economique des Institutions Politique dans les Pays en Développement

2012 -2013: MASTER II Professionnel à l'Université de Paris Dauphine

Spécialité : Management des entreprises dans les pays Emergents et en Développement.
Mention Bien.

2011-2012 : Ecole de Hautes Etudes en Sciences Sociale de Paris / Université de Paris X Nanterre.

MASTER II recherche en Economie des institutions, **Mention Bien.**

2007-2009: Master 2 d'Excellence du Nouveau Programme de Troisième Cycle Interuniversitaire NPTCI en Economie , Mention Bien

Expériences professionnelles

2013-2014 : Responsable d'enseignement à L'école de commerce ESSCA de Paris

2013-2014 : Vacataire à l'université de Paris Ouest Nanterre la Défense.

Mpabe Bodjongo Juliot

Centre d'intérêt et de recherche

Economie internationale, économie de la religion, économie du droit, économie expérimentale, économie du bonheur, économie du développement.

Travaux de recherche

Thèse de Doctorat en 2013

« Marché de la Religion et Bien-être au Cameroun : Libéralisation Versus Réglementation »

AOUT (2013):«IS CFA FRANC GUILTY?» (en collaboration avec KENECK Joseph; NYEMB PAGBE), *Asian Academic Research Journal of Multidisciplinary*, Vol.1, N°12, pp. 306-320.

Formation académique

2012- : Doctorant en Science Economique, Laboratoire CEREG, Université de Yaoundé 2 Soa.

2007-2009: Master 2 d'Excellence du Nouveau Programme de Troisième Cycle Interuniversitaire NPTCI en Economie , Mention Bien

Expériences professionnelles

Depuis 2010 : Responsable d'enseignement à L'Université Catholique de Bertoua, à l'école Supérieure de Gestion de Bertoua.

2010-2013 : Moniteur à la Faculté des Sciences Economique et de Gestion de l'Université de Yaoundé II.

2013 : Assistant à la Faculté de Science Economique et de Gestion de Youndé II-Soa.

Mboutchouang Vincent De Paul

Centre d'intérêt et de recherche

Sous-emploi, auto-emploi, choix d'occupation, mobilité sociale, pauvreté, inégalité, entrepreneuriat, productivité des firmes, mécanismes de financement, microéconomie du développement, choix social, modèles à choix discret, méthodes d'évaluation d'impact.

Travaux de recherche

Depuis 2012: « Underemployment and labor market outcomes », PhD Dissertation.

Mars 2013: « Underemployment and Job Search: evidence from Cameroon », Rema Discussion Paper.

Septembre 2013: « Intergenerational Transmission of Self-Employed Status and Informal Production Units Performance in Cameroon », (en collaboration avec Mbouchong Vincent, Mbenga Bindop), *Social Science Research Network*, Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2329945>.

JUIN (2013): « Transmission intergénérationnelle de l'entrepreneuriat et performance des unités de production informelles au Cameroun » (en collaboration avec MBOUCHONG VINCENT), *communication au XXIXème colloque de l'Association tiers Monde*, Université Paris-Est-Créteil, www.erudite.univ-paris-est.fr/.../atm-2013-communications-full-papers/?

Formation académique

2011- 2012: Cours de PhD et Examens de synthèse dans le cadre du programme de PhD collaboratif financé par le consortium pour la recherche en Afrique, major de la promotion.

Depuis Juin 2012 : Rédaction de ma thèse en Sciences Economique.

2007-2009: Master 2 d'Excellence du Nouveau Programme de Troisième Cycle Interuniversitaire NPTCI en Economie , Mention Bien

Expériences professionnelles

Depuis 2010 : Responsable d'enseignement à L'institut Supérieur de Technologie Appliquée et de Gestion et vacataire à la Faculté des Sciences Economique et de Gestion de l'Université de Yaoundé II.

Résumé

L'objectif de cet article est de fournir une analyse empirique de la théorie de la modernité démocratique énoncée par Lipset en 1959 en ce qui concerne sa variante industrialisation. Des controverses empiriques existent déjà en ce qui concerne l'effet de l'éducation, le revenu et quelque peu l'urbanisation sur la démocratie. Nous contribuons à ce débat en axant notre étude sur les pays africains Et en utilisant tour à tour les MCO, les panels à effets fixes et les GMM en système pour progressivement prendre soin des différents biais d'hétérogénéité, d'endogénéité et de variables omises qui entourent l'évaluation de la relation entre démocratie et industrialisation. Nous espérons que les estimations remettront en cause la théorie de la modernité.

Mots clés : Théorie de la Modernité, Démocratie, Industrialisation, Afrique.