

---

# Les rapports État / patronat et les modes de développement en Argentine, au Brésil, au Chili et en Colombie

Renato Boschi\*<sup>1</sup> and Flavio Gaitán\*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidade do Estado do Rio de Janeiro – Brésil

## Résumé

Cette communication propose une analyse comparative centrée sur les rapports public / privé, le rôle de la protection sociale et de la régulation du travail et le rôle des entreprises privées dans la promotion de l'innovation. Cette étude se fonde sur une recherche en cours sur les modes de coordination dans les économies latino-américaines. Elle dialogue d'une part avec la littérature qui relève de la théorie de la Variété des Capitalismes (en particulier sur le thème des complémentarités institutionnelles) et d'autre part, avec les approches dites néo-développementalistes qui ont émergé récemment dans le discours académique et politique latino-américain. Nous considérons le développement comme un processus de long terme dans lequel le rythme et la nature du changement institutionnel fait la différence en termes de performance ; ceci, en combinaison avec certaines dimensions politico-institutionnelles telles que les caractéristiques structurelles des coalitions de gouvernement ainsi que celles de l'orientation des partis et des arènes d'interaction entre l'État et la représentation des intérêts entrepreneuriaux. En contraste avec les approches qui rapportent la performance à l'alternative entre modèles de développement populiste ou de type social-démocrate, nous mettons l'accent sur les nuances de la continuité et stabilité des trajectoires des pays ici considérés, particulièrement dans la transition d'un scénario néolibéral à un scénario dirigé par l'État. En outre, on considère au travers de la notion de capacités étatiques que l'habilité à définir et poursuivre des objectifs déterminés, et de parvenir à mettre en place une coordination inter bureaucratique, sont des points essentiels d'un agenda de développement. Celui-ci doit comporter la stabilité macroéconomique, la promotion de l'investissement de long terme et le maintien de l'inclusion sociale comme assise d'une stratégie d'expansion reposant sur les marchés. Les pays sélectionnés pour cette étude représentent divers types d'arrangement de ces différentes dimensions. La comparaison met en relief les différences que présente un mode général de développement capitaliste que l'on peut dériver des chemins par lesquels les acteurs stratégiques font face aux problèmes de coordination dans des conjonctures critiques similaires et les résolvent. Cette problématique spécifie par ailleurs les interactions entre facteurs internes et externes de la configuration de régimes productifs nationaux.

---

\*Intervenant